चीन और भारत के आर्थिक विकास के अध्ययन का एक तुलनात्मक विश्लेषण

A comparative analysis of the study of economic development of China and India

ईश्वर राम

व्याख्याता अर्थशास्त्र

राजकीय महाविद्यालय मेड़ता सिटी, नागौर, राजस्थान

ISHWAR RAM

LECTURER IN ECONOMICS

Government College Merta City, Nagour, Rajasthan

सार

आर्थिक सुधारों के कारण एशियाई देशों के बीच भारतीय और चीनी अर्थव्यवस्थाएं तेजी से बढ़ रही हैं। इस अध्ययन का मुख्य उद्देश्य दोनों देशों की आर्थिक स्थिति (आर्थिक विकास, एफडीआई प्रवाह, निर्यात और आयात, प्रेषण, श्रम बल, कर और टैरिफ के संदर्भ में) की तुलना और विश्लेषण करना था। यह तुलनात्मक अध्ययन 1980 से 2009 की अवधि तक UNCTAD स्टेट और मॉर्गन स्टेनली रिसर्च के डेटा के माध्यमिक स्रोतों से एक वर्णनात्मक विधि का उपयोग करके किया गया था। अध्ययन से पता चला है कि चीन ने बुनियादी ढांचे के विकास, टैरिफ और गैर टैरिफ बाधाओं को दूर करने, विकास पर अधिक ध्यान केंद्रित किया है। कुशल मजदूरों की, लागत प्रभावशीलता और तेजी से निर्णय लेने की क्षमता। दूसरी ओर भारत का केंद्र बिंदु आईटी सेक्टर जैसा सेवा क्षेत्र था। अध्ययन ने यह भी संकेत दिया कि चीन की तुलना में भारत में बेहतर वित्तीय, राजनीतिक और कानूनी प्रथाएं थीं।

कीवर्ड: भारत, चीन, सुधार, एफडीआई, जीडीपी

---

1. परिचय

1.1 भारत और चीन की आर्थिक स्थिति का अवलोकन

भारत और चीन दुनिया की 40% आबादी का घर हैं और इनका कुल उत्पादन वैश्विक अर्थव्यवस्था का लगभग 20% क्रय शक्ति समानता के आधार पर है, जो कि वर्ष 1990 में केवल 10% थी (आह्या और गुप्ता,) 2010)। वे तेजी से दुनिया के आर्थिक दिग्गज बन रहे हैं। इन दोनों देशों में बहुत सी चीजें हैं जैसे कि उनके आकार, उनके सस्ते श्रम की भारी आपूर्ति और दोनों ही एक भारी राज्य नियंत्रित और विनियमित अर्थव्यवस्था होने के कारण कहीं न कहीं खुले बाजार की अर्थव्यवस्था के करीब हैं। दोनों देशों ने आर्थिक विकास में तेजी लाने के लिए महत्वपूर्ण आर्थिक सुधार किए हैं। उन्नीस सत्तर के दशक के अंत में तत्कालीन आर्थिक नीतियों की विफलता ने आंतरिक और बाहरी सुधारों को गति दी। सुधार के बाद से चीन की अर्थव्यवस्था में कुछ आश्चर्यजनक वृद्धि दर देखी गई हैं, जो पिछले 25 वर्षों के लिए अधिक सकल घरेलू उत्पाद (जीडीपी) की वृद्धि दर 9.4% है। दूसरी ओर भारत ने 1990 के दशक की शुरुआत में आर्थिक नीति के पुनर्गठन की शुरुआत की। और जब से सुधार हुआ, तब से इसकी औसत वार्षिक जीडीपी वृद्धि दर 7% या 8% (चित्र 1) है। चीन की बचत की उच्च दर ने इसके सकल घरेलू उत्पाद के 35% –40% के घरेलू निवेश में योगदान दिया है और यह दर भारत (अहिया और गुप्ता, 2010) से लगभग दोगुनी है।

पिछले दो दशकों में आर्थिक सुधारों और वैश्वीकरण की तेज दर ने दोनों देशों को उच्च आर्थिक विकास हासिल करने में मदद की। चाइना के फास्ट ट्रैक ग्रोथ मॉडल को मानव पूंजी के सुधार, घरेलू बचत की उच्च दर, विदेशी प्रत्यक्ष निवेश (एफडीआई) में वृद्धि और जनसांख्यिकी की सकारात्मक वृद्धि द्वारा विकसित किया गया था। दूसरी ओर, भारत ने एक

सुव्यवस्थित संस्थागत ढांचा विकसित किया, जिसमें लोकतंत्र की स्थापना, कानून का पालन, वित्तीय प्रणाली की पारदर्शिता, संपत्ति की सुरक्षा, विदेशी निवेश पर प्रतिबंधों की छूट। अगर अगले 25 वर्षों में विकास के समान पैटर्न को देखा जाए, तो चीन और भारत दुनिया के प्रमुख औद्योगिक देशों का हिस्सा होंगे और इस तरह दुनिया के अन्य सबसे कम विकसित देशों के लिए उदाहरण होंगे।

अध्ययन विभिन्न सुधारों, विकास, प्रेषण प्रवाह और दृष्टिकोण में परिवर्तन की तुलना करेगा जो इन दोनों देशों ने आर्थिक प्रगति के ट्रैक पर सफलतापूर्वक प्राप्त करने के लिए पीछा किया।

1.2 भारत और चीन का वित्तीय क्षेत्र

मजबूत वित्तीय विकास में एक और महत्वपूर्ण संपत्ति एक मजबूत वित्तीय प्रणाली है। एक ध्वनि वित्तीय प्रणाली बचत और पूंजी निवेश को प्रोत्साहित कर सकती है। चीनी बैंकिंग प्रणाली में सबसे बड़े खिलाड़ी चार स्वामित्व वाले बैंक हैं। एक दोषपूर्ण क्रेडिट मूल्यांकन प्रणाली के कारण चीनी बैंक ऋण जोखिम के लिए अधिक खुले हैं। संपत्ति की गुणवत्ता कम होने के कारण उनके पास बड़ी संख्या में नॉनपरफॉर्मिंग क्रेडिट है। सरकारी नौकरशाहों और राजनेताओं का राज्य के स्वामित्व वाले बैंकों (अहिया और झी, 2004) पर एक मजबूत प्रभाव है। उनका प्रभाव अक्सर बैंकों के ऋण जोखिम मूल्यांकन पर प्रतिकूल प्रभाव डालता है। 2007 तक चेन के बैंकों को बहुत कम प्रतिस्पर्धा का सामना करना पड़ा था। 2007 में नए रूप में पेश किए गए विदेशी बैंकों ने उत्पाद नवाचार, जोखिम आधारित पूंजी मूल्य निर्धारण और चीनी बैंकों के लिए बाजार उन्मुख फोकस जैसी कुछ चुनौतियाँ पेश कीं। चीन की तुलना में, भारत की बैंकिंग प्रणाली बहुत अधिक संगठित है और अंतर्राष्ट्रीय बाजार की वित्तीय प्रथाओं का पालन करती है (अहिया और झी, 2004)। भारत में काम करने वाले निजी और विदेशी बैंकों ने एक केंद्रीकृत जोखिम मूल्यांकन प्रणाली के लिए एक आईटी आधारित समाधान स्थापित किया। इस प्रकार भारत में क्रेडिट मूल्यांकन प्रणाली चीन की तुलना में अधिक ठोस है।

2. समस्या कथन

चीन और भारत दो एशियाई दिग्गज हैं जो धीरे–धीरे विश्व अर्थव्यवस्था की प्रमुख महाशक्ति बन रहे हैं। दोनों देशों की सफलता की कहानियां इस तथ्य को देखते हुए आश्चर्यजनक हैं कि 30 साल पहले भी उनकी आर्थिक स्थिति दयनीय थी। उन्होंने अपने विकास को तेज करने के लिए ध्यान देने योग्य संरचनात्मक और आर्थिक सुधार किए। दोनों देशों के बीच कुछ आश्चर्यजनक समानताएँ हैं। वे भौगोलिक माप से बड़े देश हैं और लगभग 2.5 बिलियन लोगों (UNCTAD स्टेट 2010) के साथ दुनिया के दो सबसे अधिक आबादी वाले देश हैं। दोनों देशों के पास मजबूत समाजवादी दृष्टिकोण है। बाहरी अर्थव्यवस्था के लिए अपनी अर्थव्यवस्था के विभिन्न क्षेत्रों में निवेश और संचालन के लिए उनके पास अभी भी बहुत सारे सरकारी नियंत्रण, प्रतिबंध, नियम और विनियमन हैं। भ्रष्टाचार, आय असमानता और राजनीतिक प्रभाव दोनों अर्थव्यवस्थाओं के लिए परिचित शब्द हैं।

क्या चीन को आईटी क्षेत्र पर अधिक ध्यान केंद्रित करना चाहिए या भारत को एफडीआई की उच्च मात्रा का स्वागत करने के लिए अधिक खोलना चाहिए? क्या भारत को अपने बुनियादी ढांचे के विकास के लिए अधिक खर्च करना चाहिए या चीन को अपनी दोषपूर्ण वित्तीय प्रणाली के पुनर्गठन की कितनी आवश्यकता है? शोधकर्ता उत्तर खोजने की कोशिश कर रहे हैं। यह अध्ययन चीन और भारत के आर्थिक विकास के कुछ प्रमुख कारकों की तुलना करेगा और ऊपर दिए गए सवालों के जवाब देगा। कागज हमें दो देशों के बुनियादी ढांचे के विकास, कर प्रणाली, एफडीआई, शिक्षा, प्रेषण, संस्थागत फ्रेम वर्क, वित्तीय और राजनीतिक प्रणाली के स्तर का अवलोकन देगा। अध्ययन ने उनके द्वारा लिए गए आर्थिक दृष्टिकोण के विभिन्न आयामों पर भी ध्यान केंद्रित किया।

अध्ययन का उद्देश्य

(i) दोनों देशों के आर्थिक विकास मॉडल की तुलना करने के लिए।

(ii) दोनों देशों के विभिन्न आर्थिक कारकों पर ध्यान केंद्रित करते हुए व्यापार की स्थिति का विश्लेषण करना।

(iii) दोनों देशों के वित्तीय और आर्थिक सुधारों की तुलना और विश्लेषण करना।

3. साहित्य की समीक्षा

चीन और भारत के आर्थिक परिवर्तन के बीच प्रतिस्पर्धा के एक अध्ययन में यह स्थापित किया गया है कि भारत और चीन के संरचनात्मक परिवर्तन और आर्थिक विकास में महत्वपूर्ण अंतर हैं। 1990 से 2006 (चित्रा 1) के दौरान भारत की वृद्धि लगभग

6: वार्षिक थी, जबकि चीन की वृद्धि ने दोहरे अंक को छू लिया। इस उच्च विकास दर ने चीन को सात वर्षों में अपनी जीडीपी को दोगुना करने में मदद की (PrzemyslawvkSj Kowalski, 2008)। अहिया और झी (2004) द्वारा किए गए एक अध्ययन ने भविष्यवाणी की कि अगले तीन से चार वर्षों में चीन और भारत वैश्विक व्यापार वातावरण में अत्यधिक आकर्षक गंतव्य बने रहेंगे। चीन खुद को वैश्विक विनिर्माण नेता और भारत को सेवा कार्यशाला के रूप में स्थापित कर रहा है

विश्व होल्ज, 2006 ने टिप्पणी की कि चीनी अर्थव्यवस्था इतनी तेजी से बढ़ रही है कि 2008 के अंत तक चीन केवल संयुक्त राज्य अमेरिका, जापान और जर्मनी की दुनिया की चौथी सबसे बड़ी अर्थव्यवस्था होगी। यह भविष्यवाणी चीन की तेज गति आर्थिक विकास से सही साबित हुई है जो 2010 में संयुक्त राज्य अमेरिका के बाद दूसरे स्थान पर है। टोंग (2008) विदेशी प्रत्यक्ष निवेश, विशेष रूप से पड़ोसी अर्थव्यवस्थाओं, निभाई और महत्वपूर्ण भूमिका चीन के व्यापार विस्तार और द्वारा किए गए शोध के अनुसार बाद में संरचनात्मक उन्नयन।

चीन और भारत की प्रतिस्पर्धा की अपनी अनुवर्ती रिपोर्ट में, अह्या और गुप्ता, (2010) ने दिखाया कि बड़ी संख्या में कामकाजी उम्र की आबादी इन दोनों देशों को विश्व स्तर पर प्रतिस्पर्धी बनाने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाएगी। बहुराष्ट्रीय कंपनियों ने पहले ही उन्हें अपने वैश्विक व्यापार की योजना बना ली है और इन देशों को वैश्विक उत्पादकता के चालक होने की भविष्यवाणी की जाती है। अहिया और गुप्ता, (2010) ने अनुमान लगाया कि, 2020 तक चीन की जीडीपी अमेरिकी जीडीपी को अधिशेष कर देगी, यदि चीन लगातार कम लागत वाले कुशल श्रम का उत्पादन कर सकता है और उदाहरण के लिए वित्तीय क्षेत्र में कुछ प्रमुख संरचनात्मक सुधार कर सकता है। वे अगले 20 वर्षों में चीन और भारत को दो प्रमुख आर्थिक शक्तियां बनने की उम्मीद करते हैं। गुप्ता और राजू (2006) ने भारत और चीन के आर्थिक विकास के पैटर्न पर एक अध्ययन किया।

4. अध्ययन के महत्व

सतत विकास के साथ एक समाज के निर्माण के लिए समाज के सभी सदस्यों द्वारा समान भागीदारी बहुत महत्वपूर्ण है। निम्न आय वर्ग के लिए आय पैदा करने वाली गतिविधियाँ बनाना, स्थायी आर्थिक विकास के लिए महत्वपूर्ण है। बुनियादी ढांचे और विनिर्माण गतिविधियों में निवेश, बड़े पैमाने पर रोजगार सृजन, पूंजी संचय, छोटे उद्यमियों के लिए उपयुक्त वातावरण बनाने से भारत जैसे आबादी वाले देश को उच्च विकास हासिल करने में मदद मिलेगी।

आंकड़ों (UNCTAD स्टेट 2010) के अनुसार, भारत में प्राथमिक स्तर पर लगभग 5.5 मिलियन छात्र स्कूल छोड़ देते हैं। इस प्रकार सरकार को प्राथमिक स्तर की शिक्षा के लिए प्रयास बढ़ाने हैं। आईटी और इंजीनियरिंग क्षेत्र में एक उच्च कुशल कार्यबल स्तर होने के अलावा, भारत को चीन के आर्थिक विकास के स्तर को प्राप्त करने के लिए अत्यधिक कुशल प्रशासकों, कुशल कारखाने श्रमिकों, डॉक्टरों, सामाजिक कार्यकर्ताओं और नेताओं का निर्माण करने की आवश्यकता है।

5. डेटा संकलन और कार्यप्रणाली

दोनों देशों के आर्थिक संकेतकों की तुलना करने के लिए विभिन्न स्रोतों से माध्यमिक डेटा एकत्र किया गया था। डेटा के मुख्य स्रोत मॉर्गन स्टेनली रिसर्च द्वारा वर्ष 2004 और 2010 में प्रकाशित दो विशेष आर्थिक अनुसंधान रिपोर्ट से थे। माध्यमिक डेटा को व्यापार और विकास पर संयुक्त राष्ट्र सम्मेलन (UNCTAD स्टेट 2010) के रूप में भी एकत्र किया गया था जिसमें पूर्णकालिक श्रृंखला शामिल है। निम्नलिखित प्रमुख आर्थिक संकेतकों पर डेटा जैसे

जीडीपी विकास दर, निर्यात–आयात, एफडीआई, कर प्रणाली, जनसांख्यिकीय स्थिति और वित्तीय प्रणाली के रूप में 1980 से 2009 की अवधि तक।

इस अध्ययन में, दो अर्थव्यवस्थाओं के विभिन्न पहलुओं की तुलना करने के लिए एक वर्णनात्मक विधि का उपयोग किया गया था। आकलन विभिन्न प्रकार के आर्थिक सुधारों पर किए गए थे। प्राप्त एफडीआई की मात्रा, जीडीपी वृद्धि, निर्यात और आयात में वृद्धि, आयु निर्भरता अनुपात जैसे संकेतक मुख्य रूप से दोनों देशों की तुलना करने के लिए माने जाते थे। दक्षिण पूर्व एशिया और BRIC (ब्राजील, रूस, भारत और चीन) देशों के विभिन्न देशों के विकास की तुलना करने के लिए विभिन्न लेखकों और संगठनों द्वारा समान पद्धति लागू की गई थी। मॉर्गन स्टेनली जैसे त्वरित, वित्तीय संगठन ने भारत और चीन और बेटिना, इलीना और विल (2006) के आर्थिक सुधार की तुलना करने के लिए वर्ष 2004, 2006 और 2010 में वर्णनात्मक विधि का इस्तेमाल किया और रैपिड के निहितार्थ की तुलना करने के लिए वर्णनात्मक विश्लेषण के साथ ळज।च का उपयोग किया। चीन और भारत के विकास और संरचनात्मक परिवर्तन।

6. नतीजे और चर्चाएं

चीन और भारत ने आर्थिक विकास और विकास के लिए अलग–अलग रास्ते अपनाए हैं। चीन की विकास रणनीति में श्रम–विनिर्माण विनिर्माण क्षेत्रों का विस्तार शामिल है, जैसे कपड़ा और उपभोक्ता सामान, इन क्षेत्रों में श्रम, कच्चे माल और तकनीकी ज्ञान की प्रचुर आपूर्ति का लाभ उठाने के लिए। दूसरी ओर भारत का जोर अर्थव्यवस्था के विकास इंजन के रूप में कम विनियमित सेवा क्षेत्र पर था। भारत के सेवा क्षेत्र में अब भारत के कुल उत्पादन (अहिया और गुप्ता, 2010) का 50ः है। भारतीय अर्थव्यवस्था के लिए सूचना प्रौद्योगिकी क्षेत्र सबसे सफल क्षेत्र रहा है। यह केवल आर्थिक सुधारों की वजह से सफल रहा है और इसके साथ अंग्रेजी बोलने, तकनीकी शिक्षा की मजबूत व्यवस्था और तकनीकी क्षेत्र में पेशेवर प्रतिभा की प्रचुरता है।

प्रोग्रामिंग और प्रबंधकीय अनुभव इस क्षेत्र में भारत की प्रेरणा शक्ति है (अहिया और झी 2004)। इस अध्ययन में आर्थिक विकास, एफडीआई, प्रेषण, निर्यात और आयात जैसे कई संकेतकों पर तुलना की गई, जो नीचे प्रस्तुत किए गए हैं।

6.1 आर्थिक विकास

चीन की तुलना में, भारत ने विकास के एक बहुत ही अनोखे मॉडल का अनुसरण किया जो मजबूत आर्थिक आधार के साथ एक धीमी और क्रमिक प्रक्रिया थी। उन्होंने सुनिश्चित किया है कि एक अच्छी तरह से विकसित संस्थागत फ्रेम वर्क और लोकतंत्र की स्थापना। अब उनके पास मजबूत मैक्रो स्थिरता है और आउटपुट में अस्थिरता कम हो गई है। फास्ट ट्रैक विकास के लिए जाने से पहले भारत ने अपने बाजार नियमों, कानून व्यापार निवेश करों और विदेशी पूंजी निवेश के नियम में सुधार किया। चित्र 1 दोनों देशों की जीडीपी वृद्धि दर दर्शाता है। भारत ने पिछले 10 वर्षों के लिए 8ः की जीडीपी विकास दर हासिल की, जबकि चीन ने फास्ट ट्रैक ग्रोथ मॉडल का पीछा किया और 1980 से 2004 तक सुधारों को शुरू करने के बाद 25 वर्षों के लिए औसतन 9.4ः जीडीपी वृद्धि हासिल की। इस उच्च गति वाले आर्थिक विकास को पूरा किया गया है मानव पूंजी में सुधार और घरेलू श्रम बचत के आक्रामक श्रम सुधारों को लागू करने जैसे बड़े संरचनात्मक सुधारों के माध्यम से, सकारात्मक जनसांख्यिकीय परिवर्तनों के साथ युग्मित और एफडीआई (अहिया और झी 2004) की बढ़ती राशि को आकर्षित करके। सरकार ने बुनियादी ढांचे के निर्माण और देश के व्यवसायों की लागत प्रभावशीलता में सुधार लाने पर ध्यान केंद्रित किया।

6.2 निर्यात और आयात परिदृश्य

चीन और भारत के निर्यात का हमारा विश्लेषण हमें दिखाता है कि भारत वर्तमान में उच्च श्रम गहन क्षेत्रों के पक्षपाती है। भारत के मुख्य निर्यात उत्पादों में वस्त्र, आईटी सेवाएं, कृषि उत्पाद, रत्न और आभूषण शामिल हैं। दूसरी ओर चीन का आभार प्रकट किया

विनिर्माण क्षेत्रों में क्षमता के रूप में यह बिजली और इलेक्ट्रॉनिक उत्पादों, कंप्यूटर और दूरसंचार उपकरण, मशीनरी और उच्च गुणवत्ता और फैशनेबल कपड़ों के निर्यात में एक सफल बल रहा है। भारत ने पिछले 10 वर्षों के लिए सॉफ्टवेयर और लोहा और इस्पात निर्यात करने में बड़ी सफलता हासिल की। लेकिन लगभग सभी अन्य क्षेत्रों में चीन का निर्यात भारत के विशाल निर्यात का प्रतिनिधित्व करता है।

अगले 15 –20 वर्षों में हम भारत और चीन को प्रमुख आर्थिक शक्तियों के रूप में परिवर्तित होते हुए देख सकते हैं। उनका संयुक्त निर्यात 2030 तक कुल वैश्विक निर्यात का 30% तक बढ़ सकता है।

+ 1.3 ट्रिलियन और 3.9 ट्रिलियन क्रमशः (अहिया और गुप्ता 2010)।

चीन और भारत के माल और सेवा के निर्यात और आयात की प्रवृत्ति को दर्शाता है। यह स्पष्ट है कि निर्यात और आयात की मात्रा के मामले में 1990 तक भारत चीन के बहुत करीब था। 1990 के बाद चीन ने इस खाई को चौड़ा करना शुरू कर दिया और वर्ष 2000 के बाद निर्यात और आयात की मात्रा के बीच की खाई बढ़ती दर से बढ़ने लगी।

6.3 शुल्क दर

अंतर्राष्ट्रीय व्यापार के प्रति चीन का खुलापन बहुत अधिक तेज था और पहले भारत था। 1980 के दौरान चीन ने अपने टैरिफ में काफी कमी की। 1985 में 10% से गिरकर 3% हो जाने के संबंध में इसकी भारित आयात शुल्क दर। लेकिन भारत ने टैरिफ में कटौती धीमी कर दी है। वर्ष 2000 में इसकी भारित टैरिफ लागत 20% से अधिक थी। 1980 के दौरान चीन का आयात शुल्क लगभग 50% था, जो 2009 में 10% से भी कम हो गया था, दूसरी ओर भारत ने भी 1991 के दौरान अपने 47.8% के टैरिफ की तुलना में 2009 में अपनी आयात शुल्क दर को लगभग 6% –7% तक घटा दिया था (अहया और गुप्ता 2010)।

6.4 प्रेषण

किसी देश के प्रेषण का न केवल विदेशी मुद्रा के भंडार पर बल्कि समाज के विकास और बड़े पैमाने पर लोगों की आय पर भी बड़ा प्रभाव पड़ता है। आवक प्रेषण प्रवाह के आंकड़ों से पता चलता है कि चीन और भारत दोनों देशों की विशाल आबादी की तुलना में 1995 तक प्रेषण संग्रह की बहुत खराब मात्रा थी। लेकिन 1996 के बाद प्रेषण प्रवाह की उच्च मात्रा ने चीन और भारत को अपनी अर्थव्यवस्था विकसित करने के लिए सहायता प्रदान की। डेटा यह भी दर्शाता है कि वर्ष 2000 से 2008 तक प्रवासी प्रेषण की मात्रा लगभग बनी हुई है।

6.5 एफडीआई इंश्योरेंस

अगर हम इक्विटी कैपिटल फ्लो को मापते हैं तो भारत पीछे रह जाता है जिससे देश को उत्पादन वृद्धि में तेजी लाने में मदद मिलती है। भारत का वैश्विक एफडीआई का हिस्सा लगभग 1% है, जहां वर्ष 2004 में चीन का प्रतिशत 12% से अधिक है, यहां तक कि ब्राजील और मैक्सिको जैसे देशों को भारत (अहिया और झी 2004) की तुलना में अधिक एफडीआई सालाना प्राप्त होता है। लेकिन भारत ने कुछ प्रमुख कदम उठाए हैं जैसे कि मल्टीबैंड रिटेल डिस्ट्रीब्यूशन की अनुमति और भारत का जीडीपी का प्रतिशत जीडीपी का प्रतिशत 2000 में 0.75% से बढ़कर 2009 में 3.0%। चीन ने एफडीआई को आकर्षित करने के लिए 1979 में आंतरिक और बाहरी सुधार शुरू किए। विशेष आर्थिक क्षेत्रों (एसईजेड) की स्थापना, श्रम और भूमि के लिए शुल्क कम करना, संयुक्त उद्यम समझौते की अवधि का विस्तार करना, विश्व स्तर के बुनियादी ढांचे का निर्माण करने के लिए भारी निवेश, स्थिर राजनीतिक स्थिति, कुशल लेकिन कम लागत श्रम, कॉर्पोरेट और आयकर की कमी और विश्व व्यापार संगठन (डब्ल्यूटीओ) में शामिल होने से चीन में विदेशी पूंजी की भारी आमद हुई। भारत ने नब्बे के दशक की शुरुआत (अहिया और गुप्ता 2010) में एफडीआई नीति को उदार बनाना शुरू किया। लेकिन भारत में एफडीआई का प्रवाह भ्रष्टाचार के कारण संतोषजनक नहीं है, प्रमुख सरकार सुधारों में देरी, हर स्तर पर लालफीताशाही, विकसित बुनियादी ढांचे के तहत, अन्य विकासशील देशों की तुलना में उच्च कर और टैरिफ और कानून से संबंधित अक्षम कानून।

6.6 श्रम बल

विश्व अर्थव्यवस्था में चीन और भारत के बढ़ते महत्व में से एक यह है कि उनके पास दुनिया की कुल कार्य आयु की 40ः से अधिक आबादी है (UNCTAD Stat 2010)। इन दोनों देशों में कामकाजी लोगों का अधिशेष उन्हें अपनी संबंधित अर्थव्यवस्था के लिए कम लागत वाले मजदूरों का योगदान करने में मदद करता है। लेकिन देशों ने पिछले 30 वर्षों से अपनी आयु निर्भरता राशन में भारी कमी देखी है। चीन ने साक्षरता स्तर को नाटकीय रूप से बढ़ाकर अपनी मानव पूंजी को बेहतर बनाने पर ध्यान केंद्रित किया है। वे बढ़ते श्रमिक वर्ग के लिए पर्याप्त रोजगार पैदा करने में सफल रहे हैं, जो उच्च बचत, निवेश और अधिक विकास में सहायता करते हैं। यद्यपि भारत बुनियादी शिक्षा में पीछे है, लेकिन देश में अंग्रेजी बोलने वाले कर्मचारियों और आईटी स्नातकों की बेहतर उपलब्धता है। इससे उन्हें अरब डॉलर के वैश्विक आईटी सेवा व्यवसाय पर कब्जा करने में मदद मिली। शोध से यह पता चला है कि वर्ष 2025 से चीन की आयु निर्भरता अनुपात फिर से बढ़ जाएगा और सस्ते श्रम की उपलब्धता कम हो जाएगी (अह्या और गुप्ता 2010)। दूसरी ओर भारत के पास वर्तमान और भविष्य की आर्थिक मांग को पूरा करने वाले तृतीयक शिक्षित लोगों का अधिशेष स्टॉक है। भारत का एक अन्य महत्वपूर्ण लाभ यह है कि शिक्षा का माध्यम शहरी क्षेत्रों में अंग्रेजी है। लेकिन उत्पादकता के लिहाज से भारत पिछड़ गया। भारतीय उद्योग परिसंघ (CII) द्वारा हालिया अध्ययन (अहिया और गुप्ता 2004) के अनुसार चीनी विनिर्माण क्षेत्र में श्रम उत्पादकता भारत की तुलना में 10% से 300% अधिक है। चीन के कानूनों की तुलना में भारत का श्रम कानून एक प्रतिबंधक है। किसी कर्मचारी को काम पर रखने के लिए आग लगाना बहुत कठिन है

भारत चीन पर प्रतिस्पर्धा पाने के लिए भारत को एक लचीले श्रम कानून के साथ कुछ संरचनात्मक परिवर्तन सुनिश्चित करने होंगे।

6.7 अप्रत्यक्ष कर

भारत की अप्रत्यक्ष कर दर चीन की तुलना में बहुत अधिक है जिसने अपने उत्पादों को तुलनात्मक रूप से अधिक महंगा बना दिया है। सहस्राब्दी की शुरुआत में भारत में कस्टम ड्यूटी से संग्रह कुल आयात का 15% है। चीन के लिए यह केवल 3% (अहिया और झी 2004) था। भारत की कर प्रणाली अधिक जटिल है जिससे संसाधनों और उच्च उत्पादन को कुशलतापूर्वक आवंटित करना मुश्किल हो जाता है। अकुशल कर संग्रह प्रणाली, कर दाताओं से जागरूकता की कमी और भारत में अनुचित छूट के परिणामस्वरूप कर संग्रह की एक फूहड़ दर होती है। लेकिन भारत जैसे देश के लिए कर की दर को कम करने के लिए बहुत अधिक राजकोषीय घाटे के साथ यह मुश्किल है। एकल राष्ट्रीय मूल्य वर्धित कर (वैट) प्रणाली उस समस्या को हल करेगी जो अंततः जीडीपी अनुपात में कर में सुधार करेगी। सहस्राब्दी की शुरुआत में चीन में मूल्य वर्धित कर 17% था

और संयुक्त उद्यम और विदेशी उद्यमों के लिए 6 वें वर्ष के बाद आधार कॉर्पोरेट कर की दर 33% है। लेकिन इसी अवधि में भारत में विदेशी कंपनियों के लिए कॉर्पोरेट टैक्स 41% था (अहिया और झी 2004)। हाल ही में कॉर्पोरेट और व्यक्तिगत कर की दर 30% तक नीचे आई और देश अपनी एकल दर प्रणाली (आह्या और गुप्ता 2010) में बहु–दर बिक्री कर प्रणाली में सुधार कर रहा है।

6.8 अवसंरचना विकास

चीन भौतिक अवसंरचना के निर्माण में भारत से छह गुना अधिक खर्च करता है। 1980 के चीनी नीति निर्माताओं में सुधार की शुरुआत करने के बाद एहसास हुआ कि स्थायी आर्थिक विकास केवल विश्व स्तर के बुनियादी ढांचे के साथ संभव हो सकता है। बुनियादी ढांचे में भारत का निवेश भी बढ़ रहा है, लेकिन खर्च चीन के आर्थिक विकास के स्तर को प्रोत्साहित करने के लिए पर्याप्त नहीं है। चीन का हैभारत की तुलना में राजमार्ग नेटवर्क लगभग सात गुना अधिक है। अहिया और झी (2004) के अनुसार, चीनी बंदरगाहों में अग्रणी समय भारत में 6–12 सप्ताह की तुलना में 2–3 सप्ताह है। चीन ने 2010 में बिजली के अधिशेष का आनंद लिया, जहां भारत अभी भी चुनिंदा घंटों में बिजली की कमी है। बिजली क्षेत्र में गुणवत्ता के बुनियादी ढांचे की कमी से सिस्टम की हानि और अक्षम वितरण में वृद्धि होती है। लेकिन भारत ने दूरसंचार बुनियादी ढांचे में चीन पर बढ़त बना ली है। निजी क्षेत्र से बढ़ती भागीदारी और प्रतिस्पर्धा दोनों के बीच भारतीय दूरसंचार उद्योग को अधिक प्रतिस्पर्धी बनाती है। आईटी सेवा क्षेत्र में भारत की सफलता कम लागत वाली दूरसंचार अवसंरचना और अत्यधिक कुशल श्रम की उपलब्धता पर प्राप्त हुई है। यदि वे निर्माण उद्योग में सफल होना चाहते हैं तो वही रणनीति लागू होती है।

भारत को निजी क्षेत्र के लिए अच्छा निवेश वातावरण विकसित करना है ताकि देश के प्रमुख भौतिक बुनियादी ढांचे के निर्माण के लिए निजी निवेशकों को सरकार के साथ एक संयुक्त उद्यम साझेदारी बनाने के लिए प्रोत्साहित किया जाए।

6.9 लागत प्रभावशीलता

यदि हम व्यापार स्थापित करने और व्यापार करने में दोनों देशों की लागत प्रभावशीलता की तुलना करते हैं, तो चीन को ऊपरी हाथ मिलता है। अधिकांश इन्फ्रास्ट्रक्चर जैसे परिवहन लागत, पोर्ट हैंडलिंग शुल्क, बिजली की लागत का उपयोग करने की लागत चीन में 50% से 80% सस्ती है (अहिया और झी 2004)। भारत व्यापार करने की लागत में विकासशील देशों में से एक है, भूमि लागत के प्रतिशत के रूप में। बिजली के लिए लगाया जाने वाला टैरिफ दुनिया में सबसे ज्यादा है।

6.10 राजकोषीय घाटा

भारत सरकार को राजकोषीय घाटे में कटौती और बुनियादी ढाँचे के विकास को बढ़ाने की दोहरी समस्या का सामना करना पड़ता है। भारत को किसी भी प्रकार के राजकोषीय घाटे को कम करने के लिए अपने आयकर संग्रह में सुधार करने की आवश्यकता है। उन्हें बुनियादी ढांचे के विकास पर कुछ भारी निवेश करने की आवश्यकता है। अगर सरकार कर संग्रह (विशेष रूप से आयकर) नहीं बढ़ा सकती है तो वे चीन के बुनियादी ढांचे के विकास के स्तर के साथ टैग नहीं कर पाएंगे। एक अच्छा राजकोषीय संतुलन देश को अत्यधिक कुशल कामकाजी आबादी बनाने और देशों को मानव विकास सूचकांक बढ़ाने में मदद करेगा। इससे कृषि जीडीपी में भी आसानी होगी। चीन ने भारत की तुलना में अपने राजकोषीय घाटे को बेहतर तरीके से प्रबंधित किया। जबकि 1980 से 2000 की अवधि के बीच भारत का राजकोषीय घाटा जीडीपी के औसतन 6% से अधिक है, उसी अवधि के लिए चीन का घाटा शून्य के बहुत करीब था। यह आंकड़ा हमें चीन की तुलना में भारत के उच्च राजकोषीय घाटे का एक स्पष्ट विचार देता है।

निष्कर्ष

एक मजबूत, सतत आर्थिक विकास का आधार अर्थव्यवस्था में उच्च स्तर की उत्पादकता से सीधे संबंधित है। यह विनिर्माण या सेवा क्षेत्र में हो सकता है। सरकार की भूमिका अनुकूल नीतियों और आवश्यक अवसंरचना के साथ उद्योग को सुविधाजनक बनाने के लिए है। उन्हें व्यापार के लिए सभी बाधाओं को भी दूर करना होगा। जैसे–जैसे निवेश की संख्या बढ़ती है, यह प्रतिस्पर्धा पैदा करता है। उच्च प्रतिस्पर्धा लागत को कम करती है और उत्पादकता बढ़ाती है।

विनिर्माण क्षेत्र में भारत के पास अभी भी बहुत कुछ है। उन्हें विश्व स्तर के बुनियादी ढांचे के निर्माण के लिए पर्याप्त निवेश करने की आवश्यकता है जो विदेशी निवेशों को आकर्षित करेगा। जो देश के लिए पूंजी संचय का निम्न स्तर है, इसकी जरूरत है। विनिर्माण क्षेत्र में उच्च निवेश भी भारत के कम कुशल श्रम बल के लिए उत्पादक रोजगार के अवसर को सुनिश्चित करेगा। भारत में अभी भी बिजली की कमी है जिसे उन्हें बहुत जल्दी दूर करने की आवश्यकता है। सरकार को

बिजली क्षेत्र में विदेशी निवेश को प्रोत्साहित करना चाहिए। उनकी कर संरचना को बहुत जल्दी सुधारना होगा और सरकार के स्तर पर निर्णय लेने की प्रक्रिया को बहुत तेज करना होगा।

दूसरी ओर, वित्तीय क्षेत्र में सुधार और बाजार उन्मुख संस्थागत ढांचे को लागू करना चीनी सरकार के संबोधन की दो प्रमुख जिम्मेदारियां हैं। चीन ने एआईटी सेवा और आउटसोर्सिंग व्यवसाय में बड़ी संभावनाएं हैं, अगर वे अंग्रेजी बोलने की क्षमता वाले कुशल मजदूरों का निर्माण कर सकते हैं। चीन को सरकारी नियंत्रण को कम करने और अधिक निजी प्रतिस्पर्धा को प्रोत्साहित करने की भी आवश्यकता है, जिससे बैंकिंग जैसे कुछ प्रमुख क्षेत्रों में उत्पादकता में सुधार होगा।

समापन टिप्पणी में, यह कहा जा सकता है कि चीन और भारत दोनों ही अगले 20 वर्षों में आर्थिक महाशक्ति बनने की ओर अग्रसर हैं। वे श्रम गहन क्षेत्रों में अच्छा प्रदर्शन करना जारी रखेंगे। यदि ये देश इस पत्र में चर्चा किए गए आवश्यक कदम उठा सकते हैं तो वे सीढ़ी के अगले चरण में जाने में सक्षम होंगे और गुणवत्तापूर्ण पूंजी गहन और संसाधनों पर आधारित उत्पादों का उत्पादन करेंगे और वैश्विक निर्यात में अपनी हिस्सेदारी बढ़ाएंगे। यद्यपि विनिर्माण क्षेत्र में चीन भारत से बहुत आगे है, लेकिन भारत में आईटी सेवा क्षेत्र में काफी संभावनाएं हैं। जनसांख्यिकी के सुधार के साथ, वैश्वीकरण और प्रमुख संरचनात्मक सुधारों से भारत में अगले 10 वर्षों में चीन की जीडीपी वृद्धि दर को पछाड़ने की क्षमता है।

संदर्भ

होल्ज, सी ए (2006)। चीन का आर्थिक विकास 1978–2025रू आज हम चीन के आर्थिक विकास के बारे में क्या जानते हैं? – सामाजिक विज्ञान प्रभाग, विश्व विकास, वॉल्यूम 36, (10), पीपी 1665–1691

गुप्ता, डी और राजू, बी.एस. (2006) भारत में 8% आर्थिक विकास के लिए नुस्खा, मिनेसोटा कानूनी अध्ययन शोध पत्र संख्या 06–07।

रोड्रिक, डी और सुब्रमण्यन, ए (2004)। "हिंदू ग्रोथ" से प्रोडक्टिविटी सजर्रू द मिस्ट्री ऑफ द इंडियन ग्रोथ ट्रांजिशन– आईएमएफ वर्किंग पेपर।

लियू, जी.एस., लियू एक्स, वी वाई (2001) विश्व अर्थव्यवस्था के लिए भारत और चीन सापेक्षता का खुलापन और दक्षता: एक तुलनात्मक अध्ययन, अर्थशास्त्र और वित्त अनुभाग, सामाजिक विज्ञान के स्कूल, ब्रुनेल विश्वविद्यालय अर्थशास्त्र और वित्त चर्चा पत्र 02–18।

शेन, एम और गेल, एफ (2004)। चीन: डायनेमिक ग्रोथ का एक अध्ययन– आर्थिक अनुसंधान सेवा, डब्ल्यूआरएस –04–08, यूएसडीए / ईआरएस।

बाजपेयी, एन और दासगुप्ता, एन (2004) बहुराष्ट्रीय कंपनियों और चीन और भारत में प्रत्यक्ष विदेशी निवेश– कोलंबिया विश्वविद्यालय में पृथ्वी संस्थान CGSD वर्किंग पेपर नंबर 2।

फैन, एस, कांग, सी सी और मुखर्जी, ए (2005)। ग्रामीण और शहरी गतिशीलता और गरीबी: चीन और भारत–आईएफपीआरआई से साक्ष्य। एफसीएनडी चर्चा पत्र 196 डीएसजी चर्चा पेपर 23।

बसु, एस आर (2007)। चीन और भारत की तुलना: क्या आर्थिक सुधारों का लाभांश ध्रुवीकरण है?

अंतर्राष्ट्रीय अध्ययन के स्नातक संस्थान। HEI वर्किंग पेपर नंबर: 01ध्2007।

ए टेल ऑफ टू जियंट्स: कम्पेयरिंग चाइना एंड इंडिया (2005)। फेडरल रिजर्व बैंक ऑफ सैन फ्रांसिस्को, एनुअल रिपोर्ट (2005), पृष्ठ: 11–12।

अह्या, सी। और गुप्ता, टी। (2010)। भारत और चीन: एशिया के नए बाघ, भाग III, मॉर्गन स्टेनली अनुसंधान विशेष आर्थिक विश्लेषण। मॉर्गन स्टेनली रिसर्च प्रेस, जापान में प्रकाशित।

अह्या, सी। और झी, ए। (2004)। भारत और चीन: एक विशेष आर्थिक विश्लेषण, मॉर्गन स्टेनली इक्विटी रिसर्च एशिया / प्रशांत। मॉर्गन स्टेनली रिसर्च प्रेस, जापान में प्रकाशित।

डिमरानन, बी।, इवानोविचिना, ई। और मार्टिन, डब्ल्यू। (2006)। दिग्गजों–कौन जीतता है, कौन हारता है? विश्व बैंक की रिपोर्ट। उभरते बाजारों में विकास। 10 मार्च 2011 को लिया गया। विश्व बैंक प्रेस द्वारा प्रकाशित।