

विशिष्ट सीखने की अक्षमताओं वाले छात्रों के लिए पूर्व-पंजीकरण फिजियोथेरेपी शिक्षा का अनुभव:
एक गुणात्मक अध्ययन

The experience of pre-registration physiotherapy education for students with specific learning disabilities: A qualitative study.

Rajni Agarwal, Dr.Kalandi Lal Chandani
Research Scholar, Education Deptt., Bhagwant University, Ajmer, Rajasthan, India
Asstt. Prof., Education Deptt., Bhagwant University, Ajmer, Rajasthan, India

रजनी अग्रवाल, डॉ. कालंदी लाल चंदानी

शोध छात्रा, शिक्षा शास्त्र, भगवंत विश्वविद्यालय, अजमेर, राजस्थान, भारत
शोध निर्देशिका, शिक्षा शास्त्र, भगवंत विश्वविद्यालय, अजमेर, राजस्थान, भारत

सारांश

उत्तर प्रदेश में पूर्व-पंजीकरण फिजियोथेरेपी पाठ्यक्रमों में विकलांग छात्रों के लिए प्राप्ति अंतराल को नोट किया गया है। पिछले शोध से पता चलता है कि प्रकटीकरण की कमी, कर्मचारियों के ज्ञान और विश्वविद्यालय और प्लेसमेंट साइटों के बीच खराब संचार प्रासंगिक हो सकता है, लेकिन ये दृश्य या शारीरिक अक्षमता वाले छात्रों के साथ छोटे मामले के अध्ययन तक सीमित हैं। इस अध्ययन का उद्देश्य सफलता को प्रभावित करने वाले कारकों को स्पष्ट करने के क्रम में उनकी शिक्षा में विकलांग फिजियोथेरेपी छात्रों के अनुभवों का पता लगाना था।

मुख्य शब्द: शिक्षा, विकलांग, भागीदारी, सुधार

पार्श्वभूमि

इक्कीसवीं सदी की शुरुआत के बाद से, बिजनौर (उत्तर प्रदेश) और दुनिया भर में उच्च शिक्षा में बढ़ती भागीदारी एक प्रमुख फोकस रही है। उत्तर प्रदेश में प्रारंभिक फोकस पहुंच में सुधार और सभी के लिए भागीदारी बढ़ाने पर था। हालाँकि, पिछले दशक में उपलब्धि असमानताओं के प्रमाण सामने आए हैं। इसलिए न केवल उच्च शिक्षा को सभी के लिए सुलभ बनाने पर ध्यान केंद्रित किया गया है, बल्कि यह भी सुनिश्चित किया गया है कि प्रवेश लेने वाले अपने पाठ्यक्रम को सफलतापूर्वक पूरा करें। यह 2010 में प्रकाशित समानता अधिनियम के माध्यम से लर्निंग बेनिफिट मेट्रिक्स की निगरानी के लिए विशिष्ट कार्रवाई और सभी अभ्यासों के लिए समान पहुंच और उचित समर्थन को सक्षम करने के लिए शिक्षण उत्कृष्टता फ्रेमवर्क द्वारा समर्थित है।

विकलांगता एक ऐसा क्षेत्र है जहां उच्च शिक्षा में असमानता पाई गई है। यह फिजियोथेरेपी के लिए विशेष रूप से प्रासंगिक है, क्योंकि ब्रिटेन के सभी उच्च शिक्षा संस्थानों (एचईआई) में पूर्व-पंजीकरण छात्रों ने 2016-17 में अपने पाठ्यक्रम में प्रवेश पर विकलांगता की घोषणा की थी, जिसमें बहुमत डिस्लेक्सिया या अन्य विशिष्ट था। सीखने के साथ। अपंगता। यह 2016-17 में सभी पाठ्यक्रमों के लिए राष्ट्रीय डेटा के बराबर है। फिजियोथेरेपी पेशे का शिक्षा का एक लंबा इतिहास रहा है और कार्यबल के भीतर विकलांग लोगों को शामिल किया गया है, विशेष रूप से दृष्टिबाधित। यह राष्ट्रीय स्वास्थ्य सेवा (एनएचएस) द्वारा समर्थित है, जिसका विकलांग लोगों को रोजगार प्रदान करने का एक घोषित उद्देश्य है। हालाँकि, साहित्य के भीतर कई मुद्दों को उठाया गया है।

पहला एक हालिया अध्ययन है जो पूर्व-पंजीकरण फिजियोथेरेपी छात्रों के लिए विकलांगता के लिए एक प्राप्ति अंतर का प्रदर्शन करता है, विशेष रूप से पूर्व-पंजीकरण एमएससी पाठ्यक्रमों पर अध्ययन करने वाले। जबकि फिजियोथेरेपी में यह अध्ययन चिकित्सा, दंत चिकित्सा और उच्च शिक्षा में एक सामान्य पैटर्न को दर्शाता है, इसने प्राप्ति में असमानताओं के संभावित कारणों का पता नहीं लगाया; फिजियोथेरेपी में अन्य संबंधित साहित्य कुछ सुराग दे सकते हैं। नकारात्मक निर्णय और पूर्वाग्रह के साथ चिंताओं के कारण क्लिनिकल प्रशिक्षण से पहले, दौरान और बाद में अक्षमता का खुलासा करने की अनिच्छा को एक मुद्दे के रूप में उजागर किया गया है। इसी तरह, कर्मचारियों के ज्ञान के खराब स्तर और विशिष्ट अक्षमताओं के साथ परिचितता को कम स्वीकृति और असहयोगी व्यवहार से जोड़ा गया है। यह विशेष रूप से प्लेसमेंट से संबंधित है जहां साइटों (नैदानिक और अकादमिक कर्मियों) के बीच संचार को अनुकूलित नहीं किया गया है।

उच्च शिक्षा में अनुसंधान अन्य नैदानिक व्यवसायों की तुलना में अधिक विपुल है और सामान्य रूप से शिक्षा के भीतर विकलांगता के निर्माण और रियायती संरचना में 'आवास' पर परिणामी फोकस जैसी अतिरिक्त चिंताओं को उजागर करता है। कलंक, हाशियाकरण और भेदभाव को सीधे विश्वविद्यालयों और नैदानिक कर्मचारियों के साथ, लेकिन अप्रत्यक्ष रूप से अभ्यास करने के लिए फिटनेस से संबंधित नियामक ढांचे के माध्यम से भी देखा गया है। इसके विपरीत, अध्ययन विकलांग छात्रों की एजेंसी को भी उजागर करते हैं जो विकलांगता के साथ रहने के परिणामस्वरूप संभावित रूप से बढ़ा है। आज तक यह स्पष्ट रूप से ज्ञात नहीं है कि ये फिजियोथेरेपी शिक्षा के व्यापक अनुभव या डिस्लेक्सिया जैसी अक्षमताओं से कैसे संबंधित हैं। इसी तरह, जबकि समावेशी शिक्षा के लिए कई सिफारिशें हैं यह स्पष्ट नहीं है कि फिजियोथेरेपी में इन्हें कैसे लागू किया जा रहा है और उन पर विचार किया जा रहा है।

चीजों को और जटिल बनाने के लिए, अक्षमता शब्द पर ही बहस की जाती है। हमने इस शोध को वर्तमान बहसों की जागरूकता के साथ संपर्क किया, लेकिन एक विशिष्ट लेंस के बिना, प्रतिभागियों के विभिन्न आख्यानों के लिए खुला। लांछन और भेदभाव पर साहित्य को देखते हुए, हम समाजशास्त्रीय मॉडल के बारे में जानते हैं जहां समाज द्वारा बनाई गई बाधाओं पर ध्यान केंद्रित किया जाता है। हालाँकि, इस मॉडल की आलोचनाओं को ध्यान में रखते हुए हम स्वीकार करते हैं कि समाज पर ध्यान केंद्रित करने के लिए व्यक्ति और उनकी विशिष्ट स्थिति पर विचार करने की आवश्यकता नहीं है, जो कि सीमित फिजियोथेरेपी साहित्य में दृढ़ता से समर्थित है। इसके अलावा, एजेंसी और परसंस्कृतिकरण पर कथाओं को पहचानना सकारात्मक मॉडल पर ध्यान आकर्षित करता है जिसमें सकारात्मक सामाजिक पहचान और हानि के स्वामित्व का जश्न हाइलाइट किया गया है। इसके विपरीत, कैंपबेल का अक्षमता अध्ययनों पर अधिक कट्टरपंथी पुनः ध्यान केंद्रित करने का आह्वान करता है जो उन प्रक्रियाओं और प्रथाओं की

आलोचना करता है जो समाज के भीतर एकरूपता के एक रूप के रूप में समर्थता का समर्थन करते हैं और इसे बनाए रखते हैं, इस पर विचार करने की आवश्यकता है कि उन प्रक्रियाओं और प्रथाओं का क्या प्रभाव है। फिजियोथेरेपी शिक्षा में हो सकता है। यह ब्रायन द्वारा परिलक्षित होता है जो हमें क्षमता के प्रमुख प्रवचन के प्रति सचेत रहने की याद दिलाता है जिसमें 'समर्थन' और 'आवास' दोनों को अस्थिर माना जाता है और मूल्यांकन और साक्ष्य के माध्यम से रियायत दी जाती है। अर्जित किया जाना है।

इस संदर्भ में, इस अध्ययन का उद्देश्य यह स्पष्ट करने के लिए कि छात्र की सफलता के लिए कौन से कारक प्रासंगिक हो सकते हैं, उनकी शिक्षा में विकलांग फिजियोथेरेपी छात्रों के अनुभवों का पता लगाना था। फिजियोथेरेपी में साहित्य की कमी के कारण यह भविष्यवाणी करना असंभव था कि फिजियोथेरेपी छात्रों के जीवित अनुभवों में कौन से कारक (सामाजिकधर्यावरणीयव्यक्तिगत) अधिक प्रमुख हैं। इसलिए, अध्ययन उद्देश्यपूर्ण रूप से प्रतिभागियों के व्यापक शैक्षिक अनुभव पर केंद्रित था ताकि उनके लिए प्रासंगिक किसी भी कारक को उठाया जा सके।

तरीका

यह घटना संबंधी परंपराओं द्वारा सूचित एक गुणात्मक अध्ययन था जिसमें विकलांग छात्र फिजियोथेरेपिस्ट के रूप में छात्रों के जीवन के अनुभवों पर ध्यान केंद्रित किया गया था।

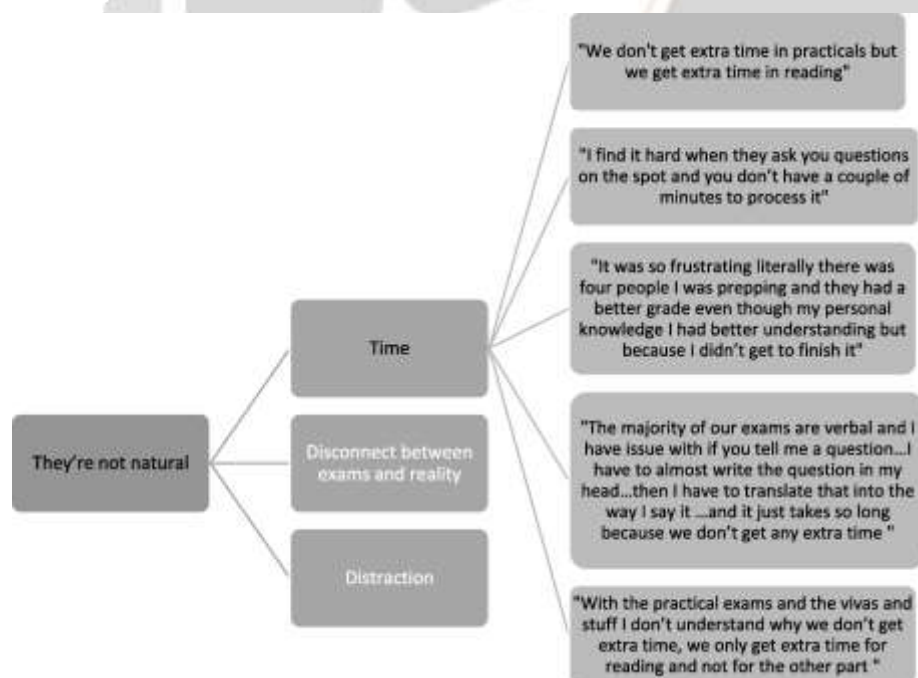
व्यावहारिक कारणों से दो एचईआई को अध्ययन करने के लिए चुना गया था। बीएससी और एमएससी पूर्व-पंजीकरण पाठ्यक्रमों का अध्ययन करने वाले छात्रों का कुल पूल लगभग 500 था, इसलिए लगभग 60 संभावित प्रतिभागी थे, जो पहले बताए गए फिजियोथेरेपी छात्रों के प्रसार अनुमान के आधार पर थे। दो एचईआई के छात्रों को एक कोहोर्ट वाइड ईमेल के माध्यम से अध्ययन में भाग लेने के लिए आमंत्रित किया गया था। समावेशन मानदंड में वर्तमान छात्र शामिल थे जिन्होंने शैक्षणिक मॉड्यूल और नैदानिक प्लेसमेंट दोनों को पूरा किया था और जिनके पास एक निश्चित विकलांगता थी (स्व-घोषित लेकिन विश्वविद्यालय के रिकॉर्ड में भी प्रलेखित)। समावेशन को अधिकतम करने के लिए आगे के नमूने प्रतिबंध शामिल नहीं किए गए थे। इसे उन लोगों का सुविधा नमूना माना जा सकता है जिनके पास अध्ययन के लक्ष्यों पर प्रतिक्रिया देने के लिए प्रासंगिक अनुभव हैं।

फोकस समूहों को सामूहिक प्रतिक्रियाओं का समर्थन करने की उनकी क्षमता और अक्सर बातचीत के माध्यम से प्रेरित बढी हुई गहराई के लिए चुना गया था। फिजियोथेरेपी शिक्षा की सामान्य घटना का पता लगाने के लिए प्रत्येक एचईआई में अंतिम (एमएससी वर्ष 1 और बीएससी वर्ष 2) और अंतिम (एमएससी वर्ष 2 और बीएससी वर्ष 3) वर्ष स्तरों पर एक फोकस समूह आयोजित किया गया था। उन्होंने पिछले साहित्य के संबंध में विकसित एक विषय गाइड का अनुसरण किया और अनुसंधान दल द्वारा चर्चा की गई और उस पर सहमति व्यक्त की (अतिरिक्त फाइल 1)। इसमें प्रतिभागियों के लिए अपनी पहचान, विश्वविद्यालय और नियुक्ति में सकारात्मक और अधिक चुनौतीपूर्ण अनुभवों पर चर्चा करने के अवसर, पिछले अध्ययनों पर एक प्राप्ति अंतर और वृद्धि के अवसर दिखाते हुए शामिल थे। ओपन-एंडेड प्रश्नों का जानबूझकर उपयोग किया गया था ताकि विशेष रूप से खुली दिशाओं में अग्रणी प्रतिभागियों से बचा जा सके।

सभी फोकस समूहों को मेजबान संस्थान के बाहर के अनुभवी गुणात्मक शोधकर्ताओं द्वारा सुविधा प्रदान की गई थी, और इसलिए वे प्रतिभागियों के लिए पहले से अज्ञात थे, जो फिजियोथेरेपी संकाय सदस्य भी थे (सह-सुविधाकर्ता के रूप में) के साथ डछ, सुविधाकर्ता के रूप में SW के साथ सह-JH)। एक की विकलांगता थी जिसे खुलेपन के माहौल को बढ़ाने के लिए प्रतिभागियों के साथ साझा किया गया था। फोकस समूहों को ऑडियो-रिकॉर्ड किया गया था और डेटा की क्रॉस-चेकिंग में सहायता के लिए फोकस समूहों के दौरान मुख्य बिंदुओं को फ्लिप चार्ट पर नोट किया गया था। इसे विशेष रूप से महत्वपूर्ण माना गया क्योंकि सभी शोधकर्ता अकादमिक संकाय हैं और इन जांचों ने प्राथमिकता वाले क्षेत्रों के संभावित पूर्वाग्रहों को उजागर करने का काम किया।

विश्लेषण

ऑडियो-रिकॉर्डिंग को शब्दशः लिप्यंतरित किया गया और गुमनाम रखा गया। एक प्रमुख शोधकर्ता द्वारा उनका विषयगत रूप से विश्लेषण किया गया था। इसके बाद प्रतिलेखों को पढ़ने, विस्तृत आगमनात्मक लाइन कोडिंग और श्रेणियों के पुनरावृत्त विकास और सुपर-ऑर्डिनेट थीम के माध्यम से परिचित होने की प्रक्रिया शुरू हुई। विषयगत वृक्ष का एक उदाहरण चित्र 1 में दिया गया है। विषयगत विकास की जांच के लिए नकारात्मक मामले का विश्लेषण किया गया था। तीन सह-शोधकर्ताओं ने प्रतिलेखों को बारीकी से पढ़ा और विश्लेषण और पारदर्शिता की गहराई बढ़ाने के लिए प्रमुख शोधकर्ता के साथ महत्वपूर्ण चर्चाओं में लगे रहे। इन शोधकर्ताओं में से एक के पास एक विशिष्ट सीखने की अक्षमता है जो समुदाय के भीतर एक परिप्रेक्ष्य पर विचार करने और समर्थ प्रवचन के संभावित उद्भव को चुनौती देने का अवसर प्रदान करती है।



चित्र 1: विषयगत वृक्ष का एक उदाहरण

नमूने में डिस्लेक्सिया, चिंता, डिस्प्रेक्सिया, ध्यान घाटे विकार—एडीडी और ध्यान घाटे अति सक्रियता विकार—एडीएचडी (तालिका 1) सहित मुख्य रूप से विशिष्ट सीखने की अक्षमताओं के साथ 15 छात्र (11—एफ, 4—एम, 12—बीएससी, 3—एम) शामिल थे। जबकि शारीरिक अक्षमता वाले एक छात्र ने स्वेच्छा से भाग लिया, वह फोकस समूह में भाग लेने में असमर्थ था। फोकस समूह औसतन 92—मिनट (रेंज 83—99) तक चले।

Table 1 Participant characteristics

From: *Students with specific learning disabilities experiences of pre-registration physiotherapy education: a qualitative study*

Participant number	PG	Gender	Course	Year of study	Self-identified disability	Point of diagnosis
F1	1	F	BSc	3	Dyslexic	1st year
F2	1	F	BSc	3	Dyslexic	During previous degree
M1	1	M	BSc	3	Dyspraxic	1st year
M2	1	M	BSc	3	ADHD	During previous degree
M3	2	M	BSc	2	Dyslexia ADD	During 1st degree
F3	2	F	MSc	1	Dyslexia	High school
F4	3	F	BSc	3	Dyslexia	1st year BSc
F5	3	F	BSc	3	Dyspraxia/nocturnal seizures	1st year BSc
F6	3	F	BSc	3	Anxiety/Sensory defensiveness	3rd year BSc
M4	3	M	MSc	2	Dyslexia	During 1st degree
F7	3	F	MSc	2	Dyslexia/Anxiety	During 1st degree
F8	4	F	BSc	2	Dyslexia	Since school
F9	4	F	BSc	2	Anxiety	After 1st degree
F10	4	F	BSc	2	Dyslexia	1st year BSc
F11	4	F	BSc	2	Dyslexia/dyspraxia	During 1st degree

तालिका 1 : विशिष्ट सीखने की अक्षमताओं के छात्र

तीन प्रमुख विषय डेटा से प्राप्त किए गए थे। "यह काफी राहत थी" निदान के व्यक्तिगत और सामाजिक प्रभावों की पड़ताल करता है। "वे स्वाभाविक नहीं हैं" अकादमिक मूल्यांकन की बारीकियों और उस संदर्भ में किए गए और नहीं किए गए समायोजन पर केंद्रित है। "माई डिस्लेक्सिया डोंट गो अवे" सीखने के माहौल की दुर्गमता की पड़ताल करता है और एक विशिष्ट सीखने की स्थिति के 24-एच प्रकृति और उनकी शिक्षा के दौरान समायोजन की कुछ हद तक आकस्मिक प्रकृति के बीच अंतर को विच्छेदित करता है।

निष्कर्ष

यह अध्ययन इंगित करता है कि एक विशिष्ट सीखने की अक्षमता या चिंता फिजियोथेरेपी शिक्षा में सफलता के लिए कई बाधाएं पैदा करती है। अधिकांश विश्वविद्यालय की सेटिंग के भीतर थे और माना जाता था कि वे कर्मचारियों की अज्ञानता या समावेश के लिए एक टुकड़े-टुकड़े दृष्टिकोण का परिणाम थे। सुगम संचार के साथ-साथ निरंतरता की कमी और संवर्द्धन की स्वीकृति के परिणामस्वरूप हताशा, प्रकटीकरण के प्रति अस्पष्टता और घाटे के मॉडल का सुदृढीकरण होता है। इस तरह का दृष्टिकोण पेशे और एनएचएस के इरादे पर विश्वास करता है और व्यापक भागीदारी की क्षमता को अधिकतम नहीं करता है।

संदर्भ

1. इंग्लैंड के लिए उच्च शिक्षा अनुदान परिषद। एचईएफसीई रणनीतिक योजना 2003–2008। 2003 यहां उपलब्ध है: <http://www-hefce-ac-uk/pubs/hefce/2003/03&35-htm> (एक्सेस किया गया: जनवरी 2017)।
2. ट्रेजरी, एच. लीच रिव्यू ऑफ स्किल्स: प्रॉस्पेक्टिवी फॉर ऑल इन द ग्लोबल इकोनॉमी – वर्ल्ड क्लास स्किल्स। 2006. यहां उपलब्ध है: <http://www-hm&treasury-gov-uk/independent&reviews/leitch&review/review&leitch&indeU-cfm> (एक्सेस: अगस्त, 2007)।
3. माउंटफोर्ड—जिमदार्स, ए., साबरी, डी., मूर, जे., सैंडर्स, जे., जोन्स, एस. और हिघम, एल. कॉलेज ऑफ डिफरेंस इन स्टूडेंट आउटकम्स। किंग्स कॉलेज लंदन, एआरसी नेटवर्क और मैनचेस्टर विश्वविद्यालय द्वारा एचईएफसीई को रिपोर्ट। 2015. यहां उपलब्ध है: <http://webarchive-nationalarchives-gov-uk/20180322111249/http://www-hefce-ac-uk/pubs/rereports/year/2015/diffout/> (एक्सेस किया गया: अक्टूबर 2018)।
4. विधान.हवअ.ना। समानता अधिनियम 2010। (ऑनलाइन) 2010 यहां उपलब्ध है: <http://www-legislation-gov-uk/ukpga/2010/15/contents> (नवंबर 2018 को एक्सेस किया गया)।
5. व्यापार, नवाचार और कौशल विभाग। एक ज्ञान अर्थव्यवस्था के रूप में सफलता: शिक्षण उत्कृष्टता, सामाजिक गतिशीलता और छात्र की पसंद। 2016. यहां उपलब्ध है: https://assets-publishing-service-gov-uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/523546/bis&16&265&success&as&a&knowledge&economy&web पीडीएफ; (एक्सेस किया गया: अक्टूबर 2018)।
6. चार्टर्ड सोसाइटी ऑफ फिजियोथेरेपी। वार्षिक गुणवत्ता समीक्षा 2016/17। U K क्वालिफाइंग फिजियोथेरेपी एजुकेशन। PD125 की रिपोर्ट करें। लंदन: चार्टर्ड सोसाइटी ऑफ फिजियोथेरेपी; 2018.
7. उच्च शिक्षा सांख्यिकी एजेंसी। एचई में कौन पढ़ रहा है ? : व्यक्तिगत विशेषताएं। यहां उपलब्ध है: <https://www-hesa-ac-uk/data&analysis/students/whos&in&he/characteristics> (एक्सेस किया गया: नवंबर 2018)।
8. एटकिंसन के, हचिंसन जेओ। दृष्टिबाधित फिजियोथेरेपिस्ट के लिए उच्च शिक्षा से राष्ट्रीय स्वास्थ्य सेवा में संक्रमण: एक व्याख्यात्मक अभूतपूर्व अन्वेषण। ब्र जे विस इम्पेयर। 2013;31(1):32–46।
9. स्वास्थ्य विभाग। 2001 कामकाजी जीवन: बदलाव के लिए कार्यक्रम – लेबल से परे देखना: नए एनएचएस में विकलांग लोगों के लिए रोजगार के अवसरों को बढ़ाना। लंदन डीओएच [https://webarchive-nationalarchives-gov-uk/\\$/http://www-dh-gov-uk/en/Publicationsandstatistics/Publications/PublicationsPolicyAndGuidance/DH&4007339](https://webarchive-nationalarchives-gov-uk/$/http://www-dh-gov-uk/en/Publicationsandstatistics/Publications/PublicationsPolicyAndGuidance/DH&4007339) (नवंबर 2018 को एक्सेस किया गया)।

10. नॉरिस एम, हैमंड जे, विलियम्स ए, एट अल। पूर्व-पंजीकरण फिजियोथेरेपी में व्यक्तिगत छात्र विशेषताएँ और प्राप्ति: एक पूर्वव्यापी बहु-साइट कोहोर्ट अध्ययन। फिजियोथेरेपी। 2017. [https%//doi-org/10-1016/j-physio-2017-10-006](https://doi-org/10-1016/j-physio-2017-10-006)।
11. समानता चुनौती इकाई उच्च शिक्षा में समानता। सांख्यिकीय रिपोर्ट 2015। भाग 2: छात्र। लंदन: ईसीयू; 2015. <https%//www-ecu-ac-uk/wp&content/uploads/2015/11/Equality&in&HE&statistical&report&2015&part&2&students-pdf> (अक्टूबर 2018 को देखा गया)
12. बॉथम के, निकोलसन जे। प्लेसमेंट के अभ्यास के लिए विश्वविद्यालय से विकलांग छात्रों के संक्रमण का समर्थन करना। विकलांग समाज। 2014;29(3):460–76।
13. जॉनसन के, मैकिन्टोश एस, एल्कोक एम, कॉनलन-लियर्ड ए, मैनसन एस। अंतर्निहित आवश्यकताओं पर पुनर्विचार: दृष्टि हानि के साथ एक फिजियोथेरेपी छात्र के नैदानिक प्लेसमेंट अनुभव से बहस में योगदान। बीएमसी मेड एडुक। 2016;16:74।
14. ओपी जे, टेलर सी। फिजियोथेरेपी शिक्षा में विकलांग छात्रों के एकीकरण पर एक खोजपूर्ण डेल्फी अध्ययन। फिजियोथेरेपी। 2008;94:292–9।
15. क्लाउडर एल, एडेफिला ए, जैक्सन सी, ओपी जे, ओडेड्रा एस। उच्च शिक्षा में विकलांगता का प्रवचन: स्वास्थ्य और सामाजिक देखभाल के दृष्टिकोण से अंतर्दृष्टि। इंट जे एडुक रेस। 2016;79:10–20।